



**COMUNE DI NOCETO**

SERVIZIO PATRIMONIO

PEC [protocollo@postacert.comune.noceto.pr.it](mailto:protocollo@postacert.comune.noceto.pr.it)  
Tel. 0521 – 622 011 Fax. 0521 – 622 100

\*\*\*\*\*

**DETERMINAZIONE DEL RESPONSABILE DI SERVIZIO**

**N. 218 del 22/11/2016**

**OGGETTO: PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE IMPIANTI DI  
VIDEOSORVEGLIANZA. CUP D74H1600036004 - CIG. 67872507E1.  
APPROVAZIONE VERBALI ED AGGIUDICAZIONE.**

## IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

### Visto:

- il D. Lgs. 18.8.2000 n. 267 "Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali" ;
- la Legge 15.5.1997 n. 127 "Misure urgenti per lo snellimento dell'attività amministrativa e dei procedimenti di decisione e di controllo";
- la Legge 18.6.2009 n. 69 "Disposizioni per lo sviluppo economico, la semplificazione, la competitività nonché in materia di processo civile";
- la Legge 13.8.2010 n. 136, s.m.i., "Piano straordinario contro le mafie, nonché delega al Governo in materia di normativa antimafia;
- il D.L. 24.4.2014, n. 66, convertito in Legge n. 89 del 23.6.2014;
- l'art. 26, comma 3 della legge 23.12.1999, n. 488, che stabilisce che le amministrazioni pubbliche possono ricorrere alle convenzioni "centralizzate" (CONSIP), ovvero ne utilizzano i parametri di prezzo-qualità, come limiti massimi, per l'acquisto di beni e servizi comparabili oggetto delle stesse;
- l'art. 58 della L. 23.12.2000 n. 388 in materia di spese delle pubbliche amministrazioni;
- l'art. 1, comma 455 della L. 27.12.2006, n. 296 (Legge finanziaria 2007) che introduce la possibilità per le Regioni di costituire centrali di acquisto anche unitamente ad altre regioni, che operino quali centrali di committenza;
- l'art. 1, comma 450, della legge 27.12.2006, n. 296, come modificato dall'art. 7 del Decreto-Legge del 7.5. 2012 n. 52, convertito, con modificazioni, dalla Legge 6.7.2012 n. 94, nella parte in cui dispone che "...fermi restando gli obblighi previsti al comma 449 del presente articolo, le altre amministrazioni pubbliche di cui all'art. 1 del decreto legislativo 30.3.2001, n. 165, per gli acquisti di beni e servizi di importo inferiore alla soglia di rilievo comunitario sono tenute a fare ricorso al mercato elettronico della pubblica amministrazione ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi del medesimo articolo 328;
- il D.Lgs. 118 del 23.6.2011 "Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42";
- l'art. 1 del DL n. 95/2012 convertito in Legge n. 135/2012, che stabilisce che, a decorrere dalla data di entrata in vigore della legge di conversione del decreto stesso, i contratti stipulati in violazione dell'articolo 26, comma 3 della Legge 23.12.1999, n. 488 ed i contratti stipulati in violazione degli obblighi di approvvigionarsi attraverso gli strumenti di acquisto messi a disposizione da Consip S.p.A. sono nulli, costituiscono illecito disciplinare e sono causa di responsabilità amministrativa, mentre esclude le centrali di acquisto regionali dall'applicazione dell'articolo 26, comma 3 citato;
- la Legge n. 208 del 28 dicembre 2015 avente oggetto "Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (legge di stabilità 2016);
- il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 avente oggetto "Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture" (Nuovo codice degli appalti pubblici);

### Richiamato.

- il Regolamento Comunale di Contabilità;
- il Regolamento per l'Ordinamento degli uffici e dei servizi, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 33 del 16.2.2012;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 19 del 30.4.2016 con la quale è stata approvata, ai sensi dell'art. 170 del D.Lgs. n. 267/2000, la nota di aggiornamento al DUP 2016-2018, adottata dalla Giunta Comunale con deliberazione n.74 del 14/04/2016;
- la deliberazione di Consiglio Comunale n. 20 del 30.4.2016 con cui è stato approvato il bilancio di previsione finanziario 2016/2018;
- la deliberazione di Giunta Comunale n. 98 del 12.5.2016 con cui è stato adottato, ai sensi dell'art. 169 del D.Lgs. 267/2000, il PEG per l'esercizio 2016;
- il Decreto del Sindaco n. 74 del 26.05.2016 con il quale è stato conferito al Rag. Ancorati Gianluca

l'incarico di Responsabile del Servizio Bilancio e Tributi con decorrenza 26.05.2015 e termine al 31.12.2016, da intendersi automaticamente prorogato fino all'approvazione del bilancio di previsione 2017;

- il Decreto del Sindaco n. 78 del 26.05.2016 con il quale è stato conferito al dipendente TRENTINI MORENO l'incarico di Responsabile del con decorrenza 26.05.2016 e termine al 31.12.2016, da intendersi automaticamente prorogato fino all'approvazione del bilancio di previsione 2017;

**Premesso che:**

1. con delibera di Giunta Comunale n. 171 del 22/9/2016, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Progetto definitivo - esecutivo per i "LAVORI DI REALIZZAZIONE DI UNA RETE DI VIDEOSORVEGLIANZA NEL TERRITORIO COMUNALE - CUP D74H1600036004 - CIG. 67872507E1", predisposto dal professionista incaricato, Dott. Ing. Enrico Tedeschi dello "Studio ET" di Parma, corredato degli elaborati tecnico-progettuali ed il relativo quadro economico di riferimento comportante una spesa di € 140.000,00;

2. con propria determinazione a contrarre n. 173 del 6/10/2016 è stato disposto:

- di indire procedura aperta con il criterio delle offerte economicamente vantaggiose ai sensi dell'art. 60 del D. Lgs.N. 50 del 18/4/2016 "Nuovo Codice dei Contratti e delle Concessioni" per l'appalto dei lavori di REALIZZAZIONE DELL'IMPIANTO DI VIDEOSORVEGLIANZA IN NOCETO, BORGHETTO E COSTAMEZZANA. CUP D74H15000610004 – CIG 67872507E1 ;
- di approvare il Bando di Gara, corredato dal Disciplinare di Gara, dal Capitolato Speciale e dalla relativa modulistica;

3. il bando di gara ed i relativi allegati sono stati pubblicati:

- all'Albo pretorio on-line del Comune di Noceto per una durata di giorni n. 18, dal 10/10/2016 al 28/10/2016;
- sul sito istituzionale del Comune di Noceto;
- sul SITAR (Sistema informativo Telematico dell'Osservatorio Regionale dei Contratti Pubblici di lavori, servizi e forniture della Regione Emilia-Romagna);

4. il termine per la presentazione delle domande di partecipazione, a pena di esclusione, è stato fissato dall'art. 7 del Bando di gara alle ore 12:00 del 28/10/2016, con le modalità di presentazione definite all'art. 7 del Disciplinare di gara.

5. con propria determinazione n. 200 del 2/11/2016, è stata nominata la Commissione giudicatrice ed è stata incaricata una dipendente delle funzioni di segretaria verbalizzante;

6. con propria determinazione n. 205 dell' 8/11/2016 sono stati approvati i verbali delle sedute del 3/11/2016 e del 7/11/2016 e le ammissioni ed esclusioni dei Concorrenti alla procedura di gara;

7. con propria determinazione n. 210 del 15/11/2016 è stato approvato il verbale della seduta pubblica del 10/11/2016 con la quale la Commissione giudicatrice ha proposto, a seguito dell'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche, le ammissioni e le esclusioni alla successiva fase di gara relativa alla valutazione delle suddette offerte tecniche;

**Atteso** che la Commissione Giudicatrice ha rassegnato al RUP il verbale della seduta riservata del 10/11/2016 e della seduta del 17/11/2016 e, congiuntamente a quest'ultimo, le tabelle riportanti l'esito delle valutazioni dell'offerta tecnica e dell'offerta economica nonché la graduatoria conseguente;

**Ritenuto:**

**a.** di approvare i verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice svolte in data 10/11/2016 e 17/11/2016, come allegati quale parte integrante e sostanziale alla presente determinazione, dando atto che le attività svolte dalla Commissione Giudicatrice, come risultanti dai verbali sopra richiamati, si sono regolarmente svolte;

**b.** di approvare la graduatoria per l'affidamento di lavori di installazione impianti di videosorveglianza, come

risultante dal verbale della seduta della Commissione Giudicatrice del 17/11/2016 e di seguito riportata:

<b>PROG</b>	<b>Concorrente</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTEGGI O FINALE</b>
1	6. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	78,50	12,65	91,15
2	3. SILBO SRL	63,70	16,69	80,40
3	2. SETI SNC	52,16	20,00	72,16
4	1. SISTEC SRL	56,53	10,00	66,53
5	5. DAGO ELETTRONICA SRL	32,45	13,23	45,68

c. di dare atto che non sussistono i presupposti previsti dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 in relazione all'anomalia dell'offerta avendo presentato l'aggiudicatario un offerta economica inferiore ai 4/5 del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara;

d. di aggiudicare la procedura aperta per l'affidamento di lavori d'installazione impianti di videosorveglianza - CUP D74H1600036004 - CIG. 67872507E1, sulla base della graduatoria di cui al precedente punto b., alla Società **BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL**, Sede legale in 43124 Parma PR, Via Monte Aquila 10/A - C.F./P.IVA 01581830344 per il valore contrattuale, a seguito del ribasso percentuale offerto in sede di gara pari al **12,65%** (dodici/sessantacinque-percento) del prezzo a base d'asta, equivalente ad € 84.984,51 (ottantaquattromilanovecentootantaquattro/cinquantuno) oltre ad € 2.248,30 (duemiladuecentoquarantotto/trenta) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ed al netto di IVA.

e. di disporre la pubblicazione, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016 della presente determinazione sul sito istituzione dell'Ente, nella sezione "Amministrazione trasparente" nella sezione Amministrazione trasparente / Bandi di gara e contratti / Bandi scaduti – esiti / PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA / Pubblicazione documenti previsti dall'Art.29 D.lgs 50/2016" ;

f. di disporre, ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs 50/2016, la pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione nelle modalità di cui all'art. 72 ed all'art. 29 del richiamato D.Lgs 50/2016 ;

g. di disporre, ai sensi dell'art. 76 del D.Lgs 50/2016, la comunicazione ai concorrenti dell'esito della procedura di gara;

h. di dare atto che l'aggiudicazione diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs 50/2016, a seguito dell'esito positivo in ordine alla verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di offerta dal concorrente aggiudicatario;

i. di dare atto che la stipula del contratto per l'affidamento in oggetto è soggetta alle disposizioni di cui all'art. 32, co 8 e seguenti, D.Lgs 50/2016;

l. di dare atto che la presente determinazione non comporta alcun onere finanziario a carico di questo Ente;

**DETERMINA**

1. di approvare i verbali delle sedute della Commissione Giudicatrice svolte in data 10/11/2016 e 17/11/2016, come allegati quale parte integrante e sostanziale alla presente determinazione, dando atto che le attività svolte dalla Commissione Giudicatrice, come risultanti dai verbali sopra richiamati, si sono regolarmente svolte;

2. di approvare la graduatoria per l'affidamento di lavori di installazione impianti di videosorveglianza, come risultante dal verbale della seduta della Commissione Giudicatrice del 17/11/2016 e di seguito riportata:

<b>PROG</b>	<b>Concorrente</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA</b>	<b>PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA</b>	<b>PUNTEGGI O FINALE</b>
1	6. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	78,50	12,65	91,15
2	3. SILBO SRL	63,70	16,69	80,40
3	2. SETI SNC	52,16	20,00	72,16
4	1. SISTEC SRL	56,53	10,00	66,53
5	5. DAGO ELETTRONICA SRL	32,45	13,23	45,68

3. di dare atto che non sussistono i presupposti previsti dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016 in relazione all'anomalia dell'offerta avendo presentato l'aggiudicatario un offerta economica inferiore ai 4/5 del corrispondente punteggio massimo previsto dal disciplinare di gara;

4. di aggiudicare la procedura aperta per l'affidamento di lavori d'installazione impianti di videosorveglianza - CUP D74H1600036004 - CIG. 67872507E1, sulla base della graduatoria di cui al precedente punto b., alla Società **BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL**, Sede legale in 43124 Parma PR, Via Monte Aquila 10/A - C.F./P.IVA 01581830344 per il valore contrattuale, a seguito del ribasso percentuale offerto in sede di gara pari al **12,65%** (dodici/sessantacinque-percento) del prezzo a base d'asta, equivalente ad € 84.984,51 (ottantaquattromilanovecentootantaquattro/cinquantuno) oltre ad € 2.248,30 (duemiladuecentoquarantotto/trenta) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso ed al netto di IVA.

5. di disporre la pubblicazione, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, della presente determinazione sul sito istituzione dell'Ente, nella sezione "Amministrazione trasparente" nella sezione Amministrazione trasparente / Bandi di gara e contratti / Bandi scaduti – esiti / PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA / Pubblicazione documenti previsti dall'art.29 D.lgs 50/2016";

6. di disporre, ai sensi dell'art. 98 del D.Lgs 50/2016, la pubblicazione dell'avviso di aggiudicazione nelle modalità di cui all'art. 72 ed all'art. 29 del richiamato D.Lgs 50/2016 ;

7. di disporre, ai sensi dell'art. 76 del D.Lgs 50/2016, la comunicazione ai concorrenti dell'esito della procedura di gara;

**8.** di dare atto che l'aggiudicazione diverrà efficace, ai sensi dell'art. 32, comma 7, del D.Lgs 50/2016, a seguito dell'esito positivo in ordine alla verifica del possesso dei requisiti dichiarati in sede di offerta dal concorrente aggiudicatario;

**9.** di dare atto che la stipula del contratto per l'affidamento in oggetto è soggetta alle disposizioni di cui all'art. 32, co 8 e seguenti, D.Lgs 50/2016;

**10.** di dare atto che la presente determinazione non comporta alcun onere finanziario a carico di questo Ente;

**II RESPONSABILE**  
**con firma digitale**  
**TRENTINI MORENO**



**COMUNE DI NOCETO**  
**SERVIZIO AFFARI GENERALI**

U.O. COORDINAMENTO AMM.VO  
Tel. 0521 – 622 182 Fax 0521 622 100  
e-mail [m.delsante@comune.noceto.pr.it](mailto:m.delsante@comune.noceto.pr.it)  
PEC [protocollo@postacert.comune.noceto.pr.it](mailto:protocollo@postacert.comune.noceto.pr.it)

**VERBALE SEDUTA RISERVATA 10/11/2016**

**PROCEDURA APERTA PER  
L'AFFIDAMENTO LAVORI DI  
INSTALLAZIONE IMPIANTI DI  
VIDEOSORVEGLIANZA  
CUP D74H1600036004 - CIG. 67872507E1**

L'anno 2016, il giorno 10 novembre, alle ore 15:50, presso la Sala Civica del Comune di Noceto, riprende i lavori, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Patrimonio del Comune di Noceto con propria determinazione n. 200 del 2/11/2016, per l'affidamento, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, di lavori di installazione impianto di videosorveglianza, a seguito della chiusura della seduta pubblica per l'apertura e valutazione ai fini dell'ammissione delle buste "B – Offerta tecnica" dei concorrenti ammessi alla fase di gara di cui al verbale della seduta pubblica del 10/11/2016.

La Commissione risulta formata nel seguente modo:

- Dott. Luciano Ravasini, Comandante Polizia Municipale di Noceto, quale Presidente
- Geom. Bertozzi Mauro, Funzionario dipendente del Comune di Sala Baganza
- Ing. Bertani Alessandro, Funzionario dipendente del Comune di Collecchio:

E' inoltre presente la Sig.ra Delsante Marina, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Affari Generali del Comune di Noceto, con funzioni di segretaria-verbalizzante, a ciò incaricata con la richiamata determinazione n. 200 del 2/11/2016.

Il Presidente ricorda che la Commissione, per la valutazione delle offerte tecniche, dispone di 80 punti da ripartire nei seguenti criteri e sottocriteri:

**1. GARANZIA**

**max 6 punti**

espressa in mesi aggiuntivi di garanzia offerti rispetto a quanto previsto da norme di legge (12 mesi).

Non sarà attribuito alcun punteggio alle offerte superiori a 36 mesi AGGIUNTIVI.

La determinazione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula di calcolo:

$$P = \frac{\text{mesi aggiuntivi offerti}}{\text{miglior numero di mesi offerti}} \times 6$$

**2. MANUTENZIONE**

**2.a. Mesi aggiuntivi di manutenzione ordinaria GRATUITA**

**max 9 punti**

rispetto al periodo di garanzia previsto dal progetto (12 mesi) e realizzata con modalità di cui all'elaborato "Piano di manutenzione dell'opera".

Non sarà attribuito alcun punteggio alle offerte superiori a 36 mesi AGGIUNTIVI.

La determinazione del punteggio sarà effettuata secondo la seguente formula di calcolo:

$$P = \frac{\text{mesi aggiuntivi offerti}}{\text{miglior numero di mesi offerti}} \times 9$$

**2.b. Dotazione tecnica dell'azienda**

**max 3 punti**

con specificazione delle risorse dedicate al servizio manutentivo e quantificazione della tempistica di intervento straordinario su grave guasto (tempo massimo previsto 8 ore lavorative)

La determinazione del punteggio avverrà con la seguente procedura:

a. attribuzione discrezionale, da parte dei singoli commissari, di un coefficiente, variabile da zero a uno;

- b. determinazione della media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari
- c. attribuzione del valore 1 al coefficiente medio più elevato e riparametrazione di tutti gli altri coefficienti dividendo il coefficiente di ciascuna offerta per il coefficiente massimo attribuito.
- d. somma dei punteggi riparametrati per ciascun criterio e sottocriterio e moltiplicazione per il punteggio previsto per il singolo criterio e sottocriterio.

### 3. CENTRALE OPERATIVA

**3.a. Migliorie tecniche di utilizzo del sistema** **max 15 punti**

per facilitare il lavoro degli operatori di Polizia Municipale in Centrale Operativa; il produttore del software gestionale coincide con quello del sistema OCR.

La determinazione del punteggio avverrà con la procedura descritta per il punto 2b;

**3.b. Compatibilità del nuovo sistema con l'impianto di videosorveglianza esistente.** **max 15 punti**

La determinazione del punteggio avverrà con la procedura descritta per il punto 2b;

**4. POSTAZIONI / TELECAMERE NUOVE** **max 15 punti**

Caratteristiche migliorative dei varchi proposti rispetto a quelle minime richieste in progetto, finalizzate al miglioramento delle potenzialità e della gestione del sistema.

La determinazione del punteggio avverrà con la procedura descritta per il punto 2b;

**5. POSTAZIONI / TELECAMERE ESISTENTI** **max 12 punti**

Caratteristiche migliorative dei punti di videosorveglianza esistenti.

La determinazione del punteggio avverrà con la procedura descritta per il punto 2b;

**6. COMPATIBILITÀ CON SCNTT** **max 5 punti**

Compatibilità dei prodotti e dell'installatore con il Sistema SCNTT (Sistema Centralizzato Nazionale Targhe e Transiti del Ministero dell'Interno), ed esperienza nell'esecuzione di sistemi di videosorveglianza OCR con collegamenti al sistema SCNTT comprovati con referenze dei Committenti; esecuzione di Centrali Operative comprovate con referenze dei Committenti

La determinazione del punteggio avverrà con la procedura descritta per il punto 2b;

Il Presidente dà lettura delle offerte tecniche dei Concorrente ammessi, invitando i Commissari ad esprimere la propria valutazione nelle modalità di cui al punto 5.2.1) del disciplinare di gara, precedentemente illustrati.

La Commissione decide di sospendere i lavori riconvocandosi alle ore 14:30 del 17/11/2016.

Conferma, inoltre, la data del 17/11/2016 ore 16:00 per l'apertura, in seduta pubblica, delle buste "C – offerta economica",.

La Commissione consegna alla segretaria verbalizzante il materiale di gara affinché lo conservi fino al giorno 14/11/2016 in cui potrà essere riconsegnato alla custodia del RUP.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 18:50.

Letto, firmato e sottoscritto.

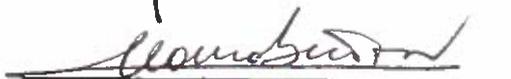
Il Presidente

Dott. Luciano Ravasini



I Componenti

Geom. Bertozzi Mauro

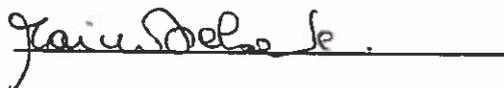


Ing. Bertani Alessandro



La segretaria verbalizzante

Marina Delsante





**COMUNE DI NOCETO  
SERVIZIO AFFARI GENERALI**

U.O. COORDINAMENTO AMM.VO  
Tel. 0521 – 622 182 Fax 0521 622 100  
e-mail m.delsante@comune.noceto.pr.it  
PEC protocollo@postacert.comune.noceto.pr.it

**VERBALE SEDUTA ~~XXXXXXXXXX~~ 17/11/2016**

**PROCEDURA APERTA PER  
L'AFFIDAMENTO LAVORI DI  
INSTALLAZIONE IMPIANTI DI  
VIDEOSORVEGLIANZA  
CUP D74H1600036004 - CIG. 67872507E1**

L'anno 2016, il giorno 17 novembre, alle ore 16:05, presso la Sala Civica del Comune di Noceto, la Commissione giudicatrice, nominata con determinazione del Responsabile del Servizio Patrimonio del Comune di Noceto con proprio determinazione n. 200 del 2/11/2016, per l'affidamento, mediante procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.lgs 50/2016, di lavori di installazione impianto di videosorveglianza, riprende, in seduta riservata, i lavori a seguito della sospensione della seduta riservata del 10/11/2016.

Sono presenti:

- Dott. Luciano Ravasini, Comandante Polizia Municipale di Noceto, quale Presidente;
- Geom. Bertozzi Mauro, Funzionario dipendente del Comune di Sala Baganza, quale componente;
- Ing. Bertani Alessandro, Funzionario dipendente del Comune di Collecchio, quale componente;

E' inoltre presente la Sig.ra Delsante Marina, Istruttore Direttivo Amministrativo del Servizio Affari Generali del Comune di Noceto, con funzioni di segretaria-verbalizzante, a ciò incaricata con la richiamata determinazione n. 200 del 2/11/2016.

E' altresì presente il RUP che consegna il materiale di gara dando atto che gli è stato consegnato dalla segretaria verbalizzante in data 14/11/2016 dopo che la stessa, su richiesta della Commissione, nella seduta del 10/11/2016, lo aveva ritirato e conservato in armadio debitamente chiuso presso il proprio ufficio, anch'esso chiuso a chiave.

Il RUP esce alle ore 16:08.

La Commissione riprende i lavori di valutazione delle offerte tecniche.

L'esito della valutazione è, quindi, riportato nelle tabelle da 1 a 9 allegate al presente verbale quale parte integrante e sostanziale e di seguito per il totale dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica .

Concorrente	TOTALE PUNTEGGI ATTRIBUITI
1. SISTEC SRL	56,53
2. SETI SNC	52,16
4. SILBO SRL	63,70
6. DAGO ELETTRONICA SRL	32,45
7. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	78,50

Alle ore 16:35 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e dispone l'apertura delle porte per consentire l'ingresso di eventuale pubblico.

Alle ore 16:36 il Presidente dichiara aperta la seduta pubblica.

Il Presidente prende atto che non è presente pubblico e dà lettura del punteggio complessivo conseguito da ciascun Concorrente a seguito della valutazione dell'offerta tecnica presentata.

Il Presidente informa che la Commissione procederà, in seduta pubblica, all'apertura delle Buste "C - Offerta economica" dei Concorrenti, nell'ordine in cui sono pervenute i plichi, come di seguito riportato:

**1. SISTEC SRL**

Sede legale: Via Antichi Pastifici 17 - 70056 Molfetta BA  
C.F./P.IVA 06076770723  
Prot. n. 21105 del 26/10/2016 ore 11:33

**2. SETI SNC**

Sede legale: Via Francesco Faiella 22 - 84018 Scafati SA  
C.F. 06035080636 - P.IVA 03553710652  
Prot. n. 21192 del 27/10/2016 ore 13:39

**4. SILBO SRL**

Sede legale: Via Piave 41/A - 13894 Gaglianico BI  
C.F./P.IVA 01410700023  
Prot. n. 21283 del 28/10/2016 ore 8:11

**6. DAGO ELETTRONICA SRL**

Sede legale: Via Buratelli 47 - 61032 Fano PU  
C.F./P.IVA 0012047414  
Prot. n. 21304 del 28/10/2016 ore 10:07

**7. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL**

Sede legale: Via Monte Aquila 10/A - 43124 Parma PR  
C.F./P.IVA 01581830344

Prot. n. 21309 del 28/10/2016 ore 10:38

Il Presidente procede all'apertura della busta "C - Offerta economica" di **SISTEC SRL** e dà atto, leggendola, che contiene l'offerta economica, redatta sul modello allegato 3 al disciplinare di gara, recante marca da bollo di € 16,00, regolarmente sottoscritta dal Legale Rappresentante del Concorrente e corredata da copia fotostatica del documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore.

Dà lettura dell'offerta presentata dando atto che riporta:

- ribasso percentuale offerto pari a 10,00 % indicato in cifre ed in lettere;
- costi aziendali per la sicurezza quantificati in € 1.650,00, indicati in cifre ed in lettere;
- dichiarazione invariabilità offerta ai sensi dell'art. 118, co 2 del Regolamento;
- dichiarazione che l'offerta è per lui vincolante per 180 gg decorrenti dalla termine di presentazione delle offerte fissate dal bando di gara.

Dà atto che ancorché sia stato utilizzato in modello allegato al disciplinare di gara, il Concorrente ha rilasciato dichiarazione che l'offerta è vincolante per il Concorrente stesso per 180 gg decorrenti dalla termine di presentazione delle offerte fissate dal bando di gara.

La Commissione considera che essendo tale elemento prescritto per legge ma che, costituendo dichiarazione aggiuntiva rispetto a quanto previsto nel modulo di presentazione dell'offerta economica messo a disposizione dalla Stazione appaltante, l'offerta non ne è sicuramente inficiata.

Il Presidente dichiara l'offerta economica presentata dal Concorrente **SISTEC SRL** regolare e conforme alle disposizioni del disciplinare di gara, ne dichiara l'ammissione e sigla la documentazione;

Il Presidente procede all'apertura della busta "C - Offerta economica" di **SETI SNC** e dà atto, leggendola, che contiene l'offerta economica, redatta sul modello allegato 3 al disciplinare di gara, recante marca da bollo di € 16,00, regolarmente sottoscritta dal Legale Rappresentante del Concorrente e corredata da copia fotostatica del documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore.

Dà lettura dell'offerta presentata dando atto che riporta:

- ribasso percentuale offerto pari a 20,00 % indicato in cifre ed in lettere;
- costi aziendali per la sicurezza quantificati in € 995,40, indicati in cifre ed in lettere;
- dichiarazione invariabilità offerta ai sensi dell'art. 118, co 2 del Regolamento;

Il Presidente dichiara l'offerta economica presentata dal Concorrente SETI SNC regolare e conforme alle disposizioni del disciplinare di gara, ne dichiara l'ammissione e sigla la documentazione;

Il Presidente procede all'apertura della busta "C - Offerta economica" di **SILBO SRL** e dà atto, leggendola, che contiene l'offerta economica, redatta sul modello allegato 3 al disciplinare di gara, recante marca da bollo di € 16,00, regolarmente sottoscritta dal Legale Rappresentante del Concorrente e corredata da copia fotostatica del documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore.

Dà lettura dell'offerta presentata dando atto che riporta:

- ribasso percentuale offerto pari a 16,693 % indicato in cifre ed in lettere;
- costi aziendali per la sicurezza quantificati in € 6.484,00, indicati in cifre ed in lettere;
- dichiarazione invariabilità offerta ai sensi dell'art. 118, co 2 del Regolamento;

Il Presidente dichiara l'offerta economica presentata dal Concorrente SILBO SRL regolare e conforme alle disposizioni del disciplinare di gara, ne dichiara l'ammissione e sigla la documentazione;

Il Presidente procede all'apertura della busta "C - Offerta economica" di **DAGO ELETTRONICA SRL** e dà atto, leggendola, che contiene l'offerta economica, redatta sul modello allegato 3 al disciplinare di gara, recante marca da bollo di € 16,00, regolarmente sottoscritta dal Legale Rappresentante del Concorrente e corredata da copia fotostatica del documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore.

Dà lettura dell'offerta presentata dando atto che riporta:

- ribasso percentuale offerto pari a 13,230 % indicato in cifre ed in lettere;
- costi aziendali per la sicurezza quantificati in € 1.688,00, indicati in cifre ed in lettere;
- dichiarazione invariabilità offerta ai sensi dell'art. 118, co 2 del Regolamento;

Il Presidente dichiara l'offerta economica presentata dal Concorrente DAGO ELETTRONICA SRL regolare e conforme alle disposizioni del disciplinare di gara, ne dichiara l'ammissione e sigla la documentazione;

Il Presidente procede all'apertura della busta "C - Offerta economica" di **BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL** e dà atto, leggendola, che contiene l'offerta economica, redatta sul modello allegato 3 al disciplinare di gara, recante marca da bollo di € 16,00, regolarmente sottoscritta dal Legale Rappresentante del Concorrente e corredata da copia fotostatica del documento d'identità in corso di validità del sottoscrittore.

Dà lettura dell'offerta presentata dando atto che riporta:

- ribasso percentuale offerto pari a 12,65 % indicato in cifre ed in lettere;
- costi aziendali per la sicurezza quantificati in € 350,00, indicati in cifre ed in lettere;
- dichiarazione invariabilità offerta ai sensi dell'art. 118, co 2 del Regolamento;

Il Presidente dichiara l'offerta economica presentata dal Concorrente BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL regolare e conforme alle disposizioni del disciplinare di gara, ne dichiara l'ammissione e sigla la documentazione;

Il Presidente, dando atto che i lavori della Commissione continueranno in seduta riservata per l'attribuzione dei punteggi alle offerte economiche presentate, alle ore 16:45 chiude la seduta pubblica e contestualmente apre la seduta riservata.

Preliminarmente alla valutazione delle offerte economiche, il Presidente ricorda che per la valutazione di ciascuna offerta economica, in base a quanto previsto nel disciplinare gara, la Commissione dispone di complessivi 20 punti su 100 attribuibili applicando la formula:

$$V(a)_i = R_a/R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ : punteggio assegnato a ciascun concorrente,

$R_a$  = valore ribasso percentuale offerto dal concorrente "a"

$R_{max}$  = valore ribasso percentuale dell'offerta più conveniente

La Commissione procede alla valutazione delle offerte economiche dei concorrenti assegnando i seguenti punteggi:

Concorrente	Valore ribasso percentuale	Valore ribasso percentuale più conveniente	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. SISTEC SRL	10,000	20,00	10,00
2. SETI SNC	20,000		20,00
4. SILBO SRL	16,693		16,69
5. DAGO ELETTRONICA SRL	13,230		13,23
6. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	12,650		12,65

La Commissione procede quindi ad effettuare la sommatoria dei punteggi riportati dalle imprese concorrenti per le rispettive offerte tecniche ed offerte economiche, e, sulla base dei punteggi complessivamente attribuiti, elabora la seguente graduatoria:

PROG	Concorrente	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE
1	6. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	78,50	12,65	91,15
2	3. SILBO SRL	63,70	16,69	80,40
3	2. SETI SNC	52,16	20,00	72,16
4	1. SISTEC SRL	56,53	10,00	66,53
5	5. DAGO ELETTRONICA SRL	32,45	13,23	45,68

Alle ore 16:50 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata e dispone l'apertura delle porte.

Entra in Sala Civica il RUP, Responsabile del Servizio Patrimonio del Comune di Noceto, Geom. Trentini Moreno.

Alle ore 16:52 il Presidente apre la seduta pubblica per la comunicazione degli esiti della valutazione delle offerte tecniche ed economiche presentate dai Concorrenti ammessi alla procedura di gara per l'affidamento di lavori di installazione di impianti di videosorveglianza.

Il Presidente, dato atto che nel corso della seduta riservata sono state valutate dalla Commissione giudicatrice le offerte economiche presentate dai Concorrenti, dà lettura del punteggio a ciascuno attribuito, come di seguito riportato:

Concorrente	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
1. SISTEC SRL	10,00
2. SETI SNC	20,00
4. SILBO SRL	16,69
5. DAGO ELETTRONICA SRL	13,23
6. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	12,65

Dà quindi comunicazione del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente (offerta tecnica + economica) e della conseguente graduatoria finale della procedura di cui all'oggetto, di seguito riportata:

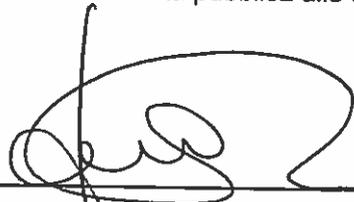
PROG	Concorrente	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO FINALE
1	6. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	78,50	12,65	91,15
2	3. SILBO SRL	63,70	16,69	80,40
3	2. SETI SNC	52,16	20,00	72,16
4	1. SISTEC SRL	56,53	10,00	66,53
5	5. DAGO ELETTRONICA SRL	32,45	13,23	45,68

Il Presidente consegna al RUP la documentazione di gara e dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 16:55.

Letto, firmato e sottoscritto.

IL Presidente

Dott. Luciano Ravasini




---

I Componenti

Geom. Bertozzi Mauro




---

Ing. Bertani Alessandro




---

La segretaria verbalizzante

Marina Delsante




---

**PROGEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE  
IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

ALLEGATO 1 AL VERBALE DEL 17/11/2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**1. GARANZIA** **MAX 6 punti**

Mesi AGGIUNTIVI di garanzia offerti rispetto a quanto previsto da norme di legge (12 mesi).  
Non sarà attribuito alcun punteggio alle offerte superiori a 36 mesi AGGIUNTIVI.

**CALCOLO:** mesi aggiuntivi offerti  

$$P = \frac{\text{mesi aggiuntivi offerti}}{\text{miglior numero di mesi offerti}} \times 6$$

Concorrente	Mesi aggiuntivi offerti (da 12 a 36 mesi)	Miglior offerta	Punteggio attribuito
1. SISTEC SRL	36,00	36,00	6,00
2. SETI SNC	36,00		6,00
4. SILBO SRL	36,00		6,00
6. DAGO ELETTRONICA SRL	12,00		2,00
7. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	36,00		6,00

**PROGEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE  
IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

ALLEGATO 2 AL VERBALE DEL 17/11/2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**2. MANUTENZIONE**

**2a. Manutenzione gratuita      MAX 9 punti**

Mesi AGGIUNTIVI di manutenzione gratuita offerti rispetto a quanto previsto dal progetto (12 mesi).  
Non sarà attribuito alcun punteggio alle offerte superiori a 36 mesi AGGIUNTIVI.

**CALCOLO:**

$$P = \frac{\text{mesi aggiuntivi offerti}}{\text{miglior numero di mesi offerti}} \times 9$$

Concorrente	Mesi aggiuntivi offerti (da 12 a 36 mesi)	Miglior offerta	Punteggio attribuito
1. SISTEC SRL	36,00	36,00	9,00
2. SETI SNC	36,00		9,00
4. SILBO SRL	36,00		9,00
6. DAGO ELETTRONICA SRL	12,00		3,00
7. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	36,00		9,00

*nd*

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE  
IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

ALLEGATO 3 AL VERBALE DEL 17/11/2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**2. MANUTENZIONE**

**2b. Dotazione tecnica**

**MAX 3 punti \***

Concorrente	RAVASINI	BERTANI	BERTOZZI	MEDIA COEFF ATTRIBUITI	COEFF MASSIMO ATTRIBUITO	RIPARAME- TRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1. SISTEC SRL	0,40	0,40	0,40	0,40	0,80	0,50	1,50
2. SETI SNC	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00	3,00
4. SILBO SRL	0,80	0,80	0,80	0,80		1,00	3,00
6. DAGO ELETTRONICA SRL	0,20	0,20	0,20	0,20		0,25	0,75
7. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	0,40	0,40	0,40	0,40		0,50	1,50

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE  
IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

ALLEGATO 4 AL VERBALE DEL 17/11/2016

**3. CENTRALE OPERATIVA**

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

3.a. - migliore tecniche

MAX 15 punti\*

Concorrente	RAVASINI	BERTANI	BERTOZZI	MEDIA COEFF ATTRIBUTI	COEFF MASSIMO ATTRIBUITO	RIPARAME- TRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	(attribuzione individuale coefficienti da 0 a 1)						
1. SISTEC SRL	0,60	0,70	0,70	0,67	0,77	0,87	13,04
2. SETI SNC	0,30	0,40	0,40	0,37		0,48	7,17
4. SILBO SRL	0,70	0,80	0,80	0,77		1,00	15,00
5. DAGO ELETTRONICA SRL	0,50	0,50	0,40	0,47		0,61	9,13
6. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	0,80	0,80	0,70	0,77		1,00	15,00

**PROGEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE  
IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA  
VALUTAZIONE OFFERTA TEGNIGA**

ALLEGATO 5 AL VERBALE DEL 17/11/2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**3. CENTRALE OPERATIVA**

**3.b. compatibilità**

MAX 15 punti \*

Concorrente	RAVASINI	BERTANI	BERTOZZI	MEDIA COEFF ATTRIBUITI	COEFF MASSIMO ATTRIBUITO	RIPARAME- TRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	(attribuzione individuale coefficienti da 0 a 1)						
1. SISTEC SRL	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	15,00
2. SETI SNC	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	15,00
4. SILBO SRL	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
6. DAGO ELETTRONICA SRL	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	15,00
7. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	15,00

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE  
IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

ALLEGATO 6 AL VERBALE DEL 17/11/2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

4. POSTAZIONI / TELECAMERE NUOVE

MAX 15 punti \*

Concorrente	RAVASINI	BERTANI	BERTOZZI	MEDIA COEFF ATTRIBUTI	COEFF MASSIMO ATTRIBUITO	RIPARAME- TRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	(attribuzione individuale coefficienti da 0 a 1)						
1. SISTEC SRL	0,30	0,40	0,35	0,35	0,87	0,40	6,06
2. SETI SNC	0,30	0,40	0,35	0,35		0,40	6,06
3. SILBO SRL	0,40	0,40	0,30	0,37		0,42	6,35
5. DAGO ELETTRONICA SRL	0,00	0,00	0,10	0,03		0,04	0,58
6. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	0,90	0,80	0,90	0,87		1,00	15,00

**PROGEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE  
IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

ALLEGATO 7 AL VERBALE DEL 17/11/2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**5. POSTAZIONI / TELECAMERE ESISTENTI**  
caratteristiche migliorative

MAX 12 punti \*

Concorrente	RAVASINI	BERTANI	BERTOZZI	MEDIA COEFF ATTRIBUTI	COEFF MASSIMO ATTRIBUITO	RIPARAME- TRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	(attribuzione individuale coefficienti da 0 a 1)						
1. SISTEC SRL	0,20	0,20	0,30	0,23		0,29	3,43
2. SETI SNC	0,20	0,20	0,30	0,23		0,29	3,43
4. SILBO SRL	0,50	0,40	0,50	0,47	0,82	0,57	6,86
6. DAGO ELETTRONICA SRL	0,00	0,00	0,10	0,03		0,04	0,49
7. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	0,80	0,80	0,85	0,82		1,00	12,00

**PROGEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE  
IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

ALLEGATO 8 AL VERBALE DEL 17/11/2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**6. COMPATIBILITÀ CON SCNTT**

MAX 5 punti \*

Concorrente	RAVASINI	BERTANI	BERTOZZI	MEDIA COEFF ATTRIBUITI	COEFF MASSIMO ATTRIBUITO	RIPARAME- TRAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
	(attribuzione individuale coefficienti da 0 a 1)						
1. SISTEC SRL	0,50	0,50	0,50	0,50		0,50	2,50
2. SETI SNC	0,50	0,50	0,50	0,50		0,50	2,50
4. SILBO SRL	0,50	0,50	0,50	0,50	1,00	0,50	2,50
6. DAGO ELETTRONICA SRL	0,30	0,30	0,30	0,30		0,30	1,50
7. BIEFEDUE ELETTRONICA SRL	1,00	1,00	1,00	1,00		1,00	5,00

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE  
IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA  
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

ALLEGATO 9 AL VERBALE DEL 17/11/2016

**CRITERI DI VALUTAZIONE**

**PUNTEGGI COMPLESSIVI OFFERTA TECNICA**

Concorrente	1. GARANZIA max 6 punti	2. MANUTENZIONE		3. CENTRALE OPERATIVA		4. POSTAZIONI / TELECAMERE NUOVE	5. POSTAZIONI / TELECAMERE ESISTENTI	6. COMPATIBILITÀ CON SCNTT	TOTALE PUNTEGGI ATTRIBUITI
		2.a. MANUTENZIONE GRATUITA (max 9 punti)	2.b. DOTAZIONE TECNICA (max 3 punti)	3a. MIGLIORIE TECNICHE (max 15 punti)	3b. COMPATIBILITÀ (max 15 punti)				
1. SISTEC SRL	6,00	9,00	1,50	13,04	15,00	6,06	3,43	2,50	56,53
2. SETI SNC	6,00	9,00	3,00	7,17	15,00	6,06	3,43	2,50	52,16
4. SILBO SRL	6,00	9,00	3,00	15,00	15,00	6,35	6,86	2,50	63,70
6. DAGO ELETTRONICA SRL	2,00	3,00	0,75	9,13	15,00	0,58	0,49	1,50	32,45
7. BIEFFEDUE ELETTRONICA SRL	6,00	9,00	1,50	15,00	15,00	15,00	12,00	5,00	78,50



**COMUNE DI NOCETO**  
**SERVIZIO BILANCIO E TRIBUTI**

PEC [protocollo@postacert.comune.noceto.pr.it](mailto:protocollo@postacert.comune.noceto.pr.it)  
Tel. 0521 – 622 131 Fax. 0521 – 622 100

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

**IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO BILANCIO E TRIBUTI**

ai sensi dell'art. 147 bis, dell'art. 151, comma 4, e dell'art. 183, comma 8, del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, smi,

in relazione alla determinazione del SERVIZIO PATRIMONIO n. 218 del 22/11/2016 avente oggetto PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO LAVORI DI INSTALLAZIONE IMPIANTI DI VIDEOSORVEGLIANZA. CUP D74H1600036004 - CIG. 67872507E1. APPROVAZIONE VERBALI ED AGGIUDICAZIONE..

**ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

e, in riferimento al solo parere favorevole:

**NE ATTESTA**

la regolarità contabile, dando atto che non comporta impegno di spesa.

**IL RESPONSABILE**  
**con firma digitale**

(ANCORATI GIANLUCA)

Noceto, 22/11/2016